

להמליכת מלך

גלוון מ • פרשת בנות תשכ"ד

מאוצר שיחורו ומלתבו של הגאון הצדיק רבי ללקט מאיר שנבלט על שליט"א

לצרכי רווחה ואמונה

בעל הפרשנה

ברגמן קדרין ומרגניתן בין נשמעו
מפני הגאון הצדיק רבי ללקט מאיר שנבלט על שליט"א
בעעה של קורת רוח ובשלבי דיאורה

קדרא לחבי רצלה...

מורינו שליט"א ביאר חדיד: רבינו כתוב בספר המידות (עד ר' הרחוקת רשיים אמרת) ומי **שמלמד זכות על רשע**, גם הוא נקרא ר' רשע", ולעומת זה מבואר בליקוטי מהר"ן (ס"י רפ"ב) כי צריך לדין את הרשות לכף ולמצוא בו מעש טוב, ועי' שדינים אותו לכף וכותם יכולם לעורר אותו שישוב בתשובה שלימה, ובאוור הדברים הוא יבואו עצם עשיית פועלות הרע אסור לדין לכף זכות, אבל למצוא בו חילוקים טובים, וכן לדין כי סיבת הדבר שבא לידי מבחן הווא מוחמת מקומו שנולד ונתגדל שם, ועוד כל מני סיבת שנותים עד אשר שבא למבחן הרע ההא, על זה יש לדון לכף זכות.

וכמו שכותב החוז"א באיה מקומן, שאין לקות לשנות דעת האדם בויהו אחד, כי הכל כל דעה והשכה שיש לאדם נוצר מכמה הקדימות בהמקום שנולד ונתגדל ולמד, וושמעו דרישות השקפתו, ע"כ אין לצפות מש מכינה אותה ישנה השני את דעתו מכל וכל, וכעת רוב ארץ ישראל המ מאלו הרחוקים, ובאמת האלה ר' חיל' הם מתחנכים כי אין הבדל בין ישראל לעם, וככל הגוים בית ישראלי, ועי' אנים מבדלים בין קודש לחול, ובין יום השבעי לששת ימי המעשה, ועל כן יש לדון על זה לכף זכות.

זאת ועוד עולנו לדעת כי בודאי סוף כל סוף אף הרשות יותקן ונפש ונשותו, כי ישראל שטה ואף על פי כן יישראל הוא, וכמבואר באור החים ה'ק' בפרשנתן על הפסוק (במדבר כה י"ד) "ושם איש ישראל המוכה אשר היכה את המדיית זמרי בן סלאו נושא בית אב למשמעוני", כי קראו כאן בלשון איש ישראלי, להורות כי אף אחר מעשה החטא היה עדין נקרא ישראלי, והוא לבוא לתתקון.

והרי"ח רבי ברוך זילבער זל אמר פעם הגדרה הנה על עניין זה, האיך מצד אחד צרכין להתרחק מורשיין, ומצד שני צרכין לרhomם, ואמר על זה משל לאחד שאחוי חולה במחלות העצבים ר' חיל', והתחל לזרע עם סכך שנון וחירף עבר אנשיים ורואה להזיקם, בודאי מתחלים לצעוק הזרעו מותר וצריך לילד בהיפר! לתקן הדיבור בדיבורים טובים על בני ישראל! להמליץ ולדבר טוב על כולן! ובזכות זה ש"ニיכשל" שפעם יהיה נוצר לדבר לשון הרע על אחד ולא דבר? לכן מדברים לשון הרע תמיד?

אם מדברים וחלילה מקטרים על ישראל - מדברים לשון הרע וככלות אחד על השני - ממה ייאים? האם יראים ש"ニיכשל" שפעם יהיה נוצר לדבר לשון הרע על אחד ולא דבר? ועוד צרכיך לילד בהיפר!

דיבורים טבמים

רביה"ק אומר (ליקוט מקא ס"י לד אות ג): 'שהדיבור הוא כל השפה, שביהם מקבלין השפה, כמו שתובם (דברים ג, יא): "וירוך אתכם כאשר דבר לכם", היינו לפה הדבר כן השפה, אם נדבר טוב אז יהיה גמיש טוב, השית' מתנהיג את העולם לפי דיבוריינו! עוד זאת מביא ר' רביה"ק (שם אות ד) מדברי הירושלמיעה'פ (תהלים פא) "אנגי' האלקיך המעלך מארץ מצרים והרבב פיך ואמלאהו" שיד' יציאת מצרים היה 'אנגי' ה'אלקיך' הינו שהשית' הנהיג את העולם כפי רצוננו, ואילו לאחר יציאת מצרים וקיבלה התורה או 'הרחב פיך ואמלאהו' - גור השית' שכי מה שהוא נזכר כך ינагיג את העולם!

אם מדברים וחלילה מקטרים על ישראל - מדברים לשון הרע תמיד? מותר וצריך לילד בהיפר! לתקן הדיבור בדיבורים טובים על בני ישראל! להמליץ ולדבר טוב על כולן! ובזכות זה דוכתנא דלא קתני ה'ן, דהיינו שישנם מקומות במשנה דקתני ה'ן" כמו ארבעה ראשי שונים וה' ארבעה שומרים ה'ן, ואילו בא"רבעה ראשי שונים ה'ן לא קתני ה'ן, כן דרך

"הרחב פיך"



אלט לרגדת לבצער

רבה"ק אומר להדייא (ליקוטי מהר"ן קמא תורה נ"ז) שככל אחד מישראל יש לו בחינת מלכות, יש אחד שלשלט בבבתו, ויש מי שלשלט על סביבתו ועל חבריו וכל להשפי עליהם, ועם כל זה יש לכל אחד מלכות באחכסי"א שאף הוא עצמו אינו מודע אליו, כי ישם נשמות התהילים בו. ודוגמא להה יש להביא מהעובדא שארע בזמנ הבול שם טוב ז"ע, שפעם אתך נשמע על מעשה רציחה שנעשה אז, וניגש הבול שם טוב אל אחד תלמידיו ונוץ בו קשות מDAO איזום יכפרה דארעא, הוא הטיח בו בamarot: "הרי אתה הרגת מורה למד איזום קשות אל אחד מותלמיין ותוץ בו קשות באמורו: "הרי אתה הרגת עול מה אומר רבינו שני הרגתיו?", השיב לו הבול שם טוב: "הנה תראה, בימים פלוני היה אחד שהכיס את הנזח ונתה עצסת", היה זה אחד שתמיד היה מנסה להכיסו אותו, ובאותו יום הוא הדגש את הסאה ועלתה בידו להכיסו אותן, אמר לו הבול שם טוב: "גונה זה האיש הרוצה שיק למלכות שלך, הוא ענק מהאלין שלך, וזה שכאבסט באותו יום הגיעו הלה עד כדי רציחה ממש!", והוא בר' הוא, כל אחד ואחד יש לו מלכות, ועי' המלכות הוא משפייע טוב וחיללה להיפך.

ארבעה ראשי מתקין

בספה"ק 'מאור ושמש' (רמזי פסח ד"ה ואלו ה'ן) מביא בשם הרה"ק רובי ביבי אלמלך ז"ע על מה שאמרו בתוס' בכ"ק ב' ע"א, ד"ה ארבעה' את דוכתנא דקתני ה'ן ואית דוכתנא דלא קתני ה'ן, דהיינו שישנם מקומות במשנה דקתני ה'ן" כמו ארבעה ראשי שונים וה' ארבעה שומרים ה'ן, ואילו בא"רבעה ראשי שונים ה'ן לא קתני ה'ן, כן דרך

בנט' מכתבבים

מכתבי הוגה"ץ מורינו שליט"א
לארו הצען והפרשנה

בקאו את קנאתי

ב"ה יומם ב' לסדר ואתחנן ומבחן המצרים יורה אoor לישרים תש"ל.
יקרת מכתבך הגיעני.

מה ששאלת אם מה שכתוב באור החים הק' על עניין משיח
ע"פ דרך הטבע, הא מה שרואים היوم בזמננו במצב הקשה של
שלטון העבר-רב וכו'?

הנה כפי מה שモונה בזרכוני מה שモבא בספרים הקדושים על
זה שישראל עתדים להגאל ע"י תרין משיחין (רע"מ פנחס
רמס"ע"א) משיח בן דוד ומשיח בן יוסף - הוא מרמזו בפסוק
(עובד' א' כ"א) "צלו מושיעים בְּהָר אַיוֹן" "משיעים" הם
שנים (זה ריאתי מהר' משה לוצאת בעל מסילת רומים),
שמשיח בן דוד הוא סוד ניסן, ומשיח בן יוסף סוד תשרי, וע"פ
חשבון הדגלים, כשמתחלין מיהודה שהוא ניסן, ויששכר הוא
אייר וכוכי, נמצאים אפרים בן יוסף תשרי, ועל סוד זה הולך תמיד
הספר בני יששכר.

ואם תahi עיקר התעטרות ע"י משיח בן יוסף, מצד תשרי
בח"י שמאל - ה"ה ע"י דרך הטבע כמו כן, כי הוא ימורוד
באומות. ואם העיקר ע"י בח"י בן דוד, ניסן - ה"ה למטה
מדרך הטבע.

ואע"פ שתהיה הגולה ע"י שניהם, מכל מקום תלוי במעשינו
ע"י איזה בחינה בעיקר תבא לנו גואלינו, אם ע"י משיח בן
יוסף [בדרכ הטבע], אם ע"י משיח בן דוד [בדרכ ניסן]. ואולי
זה סוד המחלוקת ר' אליעזר ור' יהושע אמר בתשרי עתידי
ליגאל (שהעיקר יהיה ע"י משיח בן יוסף) או בניסן עתידי
ליגאל (ר' דף י"א) אם העיקר יהיה משיח בן דוד.

ולמעשה שניהם אמרת, כי שניהם היו הגואלים, ואלו דברי
אלקים חיים, ועל איזה בחינה יהיה העיקר - זה תלוי במעשינו.

אבל זה ברור שהוא שמה שנעשה ע"י העבר-רב שבעקבה דמשיחא
- זה חבל' משיח, כי הלא נשפכים הרבה דם ישראל, והטומאה
מתגברת מאר אעפ"כ הש"ית יציל אותן בגשמיות וברוחניות,
כי חומל דלים הוא, ואין זה אלא החושך הקודם לאור.

וזמנם חלקו של משיח בן יוסף בגואלה היה, שייעסוק בתיקון
העולם מהזהמה, וכיננס קדושה געולים לאחר חטאתם הביא
טומאה בעולם (עיין לק"מ ס"נ והה בח"י "חרב נקמת נקם
ברית" ויקרא כו, כה) כי הדבר תלוי בו, כמו שנאמר (שםות יז
ו"ג) "ונתקלש יהושע את עמך ואת עמו לפִתְּרָב", יהושע ה"י
בח"י משיח בן יוסף כMOVABA מהגר"א בס' קול התור (שיצא זה
מרקופ) שיצא משבט אפרים. והעבר-רב של עקבטה דמשיחא,
ו吐טומאה וזהותה מא ברחוות עיר הם ממש ההפק מבינת
משיח בן יוסף, והם ממש מחוחש הקודם לאור, ומשיח בן יוסף
יעירה רוח טהרה ממרום להביא קדושה וטהרה בעולם.

ואילו חלק הכפירה והאפיקורסוט של עקבטה דמשיחא היא
היפך האור של משיח בן דוד, שהוא בח"י תפילה והוא אמרת:
"אָנֹכִי תְּפֵלָה" (תהלים קט ד') שהיא תכליות שלימיות האמונה,
שתוללה כל דבבו רך בהשיות, כי אין עוד מלבדו, והוא שפייע
את אור האמונה בכל הלבבות, ויתקן את העולם במילכות שד-
, והיתה לה' המולכה.

רב תודות מקרוב הלב והנני מצפה לשמעו מאתך הרבה נחת
וטוב

יעקב מאיר שכטער

שאלה: במקום אחד כתב רביז"ל
במעלה הגולה לחדר בתרורה,
ומайдך כתב בחריפות גולה
אם מחדשים חידושים שאינם
لامיטה של תורה.

תשובה: אם החידוש הוא על יסודות
הישנים שקיבלו מוח"ל ומספרה'ק איזי
החינוך ראוי וכן צריך לחדר, אך אם
האדם חדש על פי דעתו והקדמות
חדשנות, על זה קאי כל הדברים החrifים.

כי בודאי חידושי תורה הוא הדור
אשר צריך להגיע על ידי הלימוד, דהיינו

מעשיות ועובדות מחייבות מוצרכו של
מורינו הוגה"ץ שליט"א מסודר על פי נושאים

בנט' רס"ב

"לענוה" (יא)

דילג הוועננא

תלמידי הרה"ק רבי פנחס קאריצער
צ"ל ספרו: ראיינו שהיה לרבניו תמיד
שמחה וחווית, וכשהיה מזמן לו איזה
שפלה, היה מחשבו לטובה גדולה
מהשיות על שזמין לו דבר זה מען לא
יגבה לבו. ופעם אחד טעה באמירת
"הושענות" בהושענא רבה, שדילג
הושענא שאמרו הциיבור, והיה לבו נוקפו
קצת על זה, ואח"כ דבר ביבתו מדבר זה,
ואמר שוטטים הם החדרים על דבר זה
ההמתפלל טעה וכור (ברכות לד ע"ב), ואין
מבינים שהוא טובה גולה מהשיות למען
עונה ושפלו רוח.

בו ביום נטעה ידו
בחובות הלבבות (שער הבטחון פרק

לצץ אחד מועילך, והעזה גנדה דיארכ' דיסח הדעת

יצוץ קדוש נמנצרי וכותבי הוגה"ץ מורינו שליט"א



צץ אחד
על ידי